



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-4/2016-71

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Marina Meljnjak, OIB 33817483508, Stražnička 33b, 10430 Samobor, nakon ročišta održanog dana 25. siječnja 2023., istoga dana

### r i j e š i o j e

I/ Povjereniku Stjepanu Rakarcu, OIB 64132194100, Velika Gorica, Črnkovec 16, se određuje nagrada u bruto iznosu od 1.725,40 EUR (tisućsedamsto dvadesetpeteura četrdesetcenta) bruto.

II/ Povjereniku će nagrada iz st. I/ izreke ovog rješenja biti isplaćena po pravomoćnosti ove odluke, na način da će:

- iznos od 1.459,95 EUR namiriti povjerenik po pravomoćnosti ovog rješenja na teret prikupljenih sredstava stečajne mase;
- iznos od 265,45 EUR biti namiren iz sredstava besplatne pravne pomoći.

III/ Nalaže se iznos od 265,45 EUR iz st. II/ al. 2. izreke ovog rješenja kao predujam troškova uplatiti iz sredstava Državnog proračuna Republike Hrvatske, isplatitelj Ministarstvo pravosuđa i uprave, na žiro račun sudskog depozita ovog suda HR3723900011300029968, model HR 00, poziv na broj 151-4-16.

IV/ Ovo će rješenje po pravomoćnosti biti dostavljeno Uredu državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Službe za društvene djelatnosti, Ispostava Samobor, na daljnje postupanje.

### Obrazloženje

1. U ovom je postupku rješenjem ovog suda posl. br. Sp-4/16-20 od 7. 9. 2017. koje je postalo pravomoćno 11. 1. 2018. otvoren i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvedeno navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 5 godine dok je za povjerenika imenovan Stjepan Rakarec.

2. Razdoblje provjere ponašanja koje je počelo teći pravomoćnošću navedenog rješenja, je tako isteklo 11. 1. 2023. zbog čega je sud proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih

obveza temeljem čl. 74. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP), nakon čega je odlučeno o oslobođenju potrošača od preostalih obveza.

3. Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 15. 11. 2022. dostavljeno i završno izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Do zaključno na navedenom ročištu sud nije zaprimio niti jedno protivljenje zahtjevu povjerenika niti je takav prigovor istaknut na ročištu.

4. Povjerenik je završnim računom zatražio i obrazložio isplatu nagrade za posljednje 4 godine razdoblja provjere ponašanja, i to za drugu godinu 398,17 EUR (3.000,00 kn), treću godinu 398,17 EUR, za četvrtu godinu 398,17 EUR i za posljednju, petu godinu 530,89 kn (4.000,00 kn) bruto. Nagrada za prvu godinu je već pravomoćno odmjerena prijašnjim rješenjem od 23. 4. 2019. - 5.000,00 kn za prvu godinu.

5. Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15, dalje: ZSP), povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Člankom 8. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16, dalje: Uredba) za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 265,45 EUR (2.000,00 kn) do 2.645,46 EUR (20.000,00 kn) bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

6. Sud ocjenjuje povjerenikov zahtjev osnovanim budući da isto jasno proizlazi iz citiranih odredbi čl. 43 ZSP i čl. 8. Uredbe koja predviđa godišnju nagradu u fazi provjere ponašanja potrošača.

7. U pogledu visine nagrade sud ocjenjuje zahtjev osnovanim u visini od 1.725,40 EUR bruto kako je zatraženo (po 398,17 EUR za drugu, treću i četvrtu godinu te 530,89 EUR za posljednju godinu). Naime, radi se o iznosima pri samom dnu predviđenog raspona (od 265,45 EUR do 2.645,46 EUR nagrade godišnje kako je predviđeno Uredbom) koji svakako vrijednošću ne premašuju obim angažmana povjerenika, detaljno opisan u završnom izvješću i vidljiv iz stanja spisa. Povjerenik je tijekom ovog perioda prikupljao sredstva odnosno vršio nadzor i izvještavao sud te u zadnjoj godini izvršio sve potrebne radnje za pripremu završnog ročišta i okončanje postupka što opravdava veći iznos nagrade za zadnju godinu.

8. Tako je ukupno valjalo povjereniku odmjeriti traženih 1.725,40 EUR bruto nagrade za obavljanje dužnosti povjerenika u ovom postupku.

9. Odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) u svezi čl. 23 ZSP je nagrada povjereniku svrstana u troškove stečajnog postupka koji se iz stečajne mase najprije namiruju, pri čemu čl. 154. st. 2. SZ namirenje povjerava samom povjereniku. Slijedom citiranih propisa te s obzirom da su prema izvješćima povjerenika na računu stečajne mase prikupljena sredstva za djelomično podmirenje predmetne nagrade povjereniku (11.000,00 kn – 1.459,95 EUR), valjalo je odlučiti kao u st. II/ izreke ovog rješenja, na način da će se taj dio nagrade namiriti iz prikupljenih sredstava dok će ostatak namiriti iz sredstava odobrene besplatne pravne pomoći.

10. Potrošač je korisnik besplatne pravne pomoći kojemu je rješenjem Ureda državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Službe za društvene djelatnosti, Ispostava Samobor, klase UP/I-701-03/17-02/17, urbroj: 238-03-02/1-17-30 od 5. svibnja 2017. odobrena pravna pomoć u vidu oslobođenja od plaćanja predujma troškova (100%) ovog postupka stečaja potrošača.

11. Uputom o postupanju Ministarstva pravosuđa klasa: 701-03/18-01/1791, urbroj: 514-05-01-01-02-18-03 od 16. listopada 2018. je za slučaj kada je potrošač oslobođen obveze plaćanja predujma troškova (čl. 45. st. 3. ZSP) određeno da sud donosi odluku kojom nalaže da se iz sredstava državnog proračuna uplati predujam za troškove na račun suda. Nadalje je određeno da je tu odluku potrebno dostaviti Uredu koji će je zajedno s rješenjem o oslobođenju od obveze uplate predujma troškova dostaviti Ministarstvu radi uplate predujma.

12. Slijedom iznesenoga je valjalo odrediti uplatu predujma na račun suda iz sredstava državnog proračuna (st. II/ al. 2. i st. III/ izreke ovog rješenja) te po pravomoćnosti rješenje proslijediti nadležnom Uredu (st. IV/ izreke ovog rješenja) koji će kompletirati dokumentaciju i proslijediti ju Ministarstvu radi vršenja uplate na račun suda, sve kako bi bilo moguće isplatiti povjereniku nagradu koja mu po zakonu pripada.

Zagreb, 25. siječnja 2023.

Sudac:  
Branko Holzer

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i svaki vjerovnik (čl. 43. st. 4. ZSP-a). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik – e-kom.
3. potrošač – e-oglasna ploča
4. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Službe za društvene djelatnosti, Ispostava Samobor, Trg kralja Tomislava 5, 10430 Samobor, na klasu: UP/I-701-03/17-02/17, urbroj: 238-03-02/1-17-30, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb318-6945f**

Kontrolni broj: **0bc0d-afc88-1cdd3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branko Holzer, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.